

D'autres voix s'élèvent pour démonter le discours officiel. Elles sont attaquées avec virulence par les grands médias. Cependant, il est important de se renseigner sur ce qu'elles disent pour, ensuite, se faire sa propre opinion.

Vous pouvez, pour commencer, chercher sur YouTube ou sur <https://odysee.com/> ce que disent des personnes qui étaient **reconnues** dans leur domaine **avant la crise du covid**. Il serait étonnant qu'elles aient toutes perdu leurs compétences d'un seul coup.

Ce sont des médecins (*Louis Fouché, Gérard Maudrux, Eric Ménat*), des scientifiques (*Alexandra Henrion-Caude, John Ioannidis, Christian Peronne, Didier Raoult, Laurent Toubiana, Jean-François Toussaint, Michael Yeadon*), un philosophe (*André Comte-Sponville*), des sociologues (*Jean-Dominique Michel, Laurent Mucchielli*), des avocats (*Carlo Brusa, Reiner Fuellmich*)...

Vous pouvez voir également quels médias ou sites les invitent. Ils ne sont pas infallibles mais ils sont une **source d'informations** que le gouvernement et les grands médias passent sous silence. Il en est de tendances politiques diverses, ils donnent la parole à des scientifiques, y compris certains qui sont pro-vaccin en général. Loin d'être tous « complotistes », beaucoup sont simplement **critiques de la politique menée**. En les consultant, vous y trouverez des liens vers encore d'autres sources.

... **Ensuite, comparez et à vous de juger !**

nb : pour des recherches plus approfondies, il est bon de savoir qu'internet est rarement neutre au sujet du covid ; plus d'information sur notre site.*

* Toutes les sources et compléments de ce document figurent sur le site <https://questionscovid.fr> rubrique « Un peu de science »

Envie d'en savoir plus ? <https://questionscovid.fr/>

Envie d'agir ?

- Rejoignez-nous : contact@questionscovid.fr
- Participez à la campagne en cours en vue d'obtenir un changement de la politique sanitaire. Elle s'adresse aux députés, sénateurs, instances départementales du Conseil de l'Ordre des Médecins. Plus nombreuses seront les interpellations qui leur seront adressées, plus cette demande peut obtenir gain de cause. Des lettres-types sont disponibles sur <https://questionscovid.fr>, rubrique « Agir »

QUESTIONS DE CITOYENS SUR LA COVID 19

A QUI SE FIER ?



Plus d'informations sur notre site :

<https://questionscovid.fr>

Nous contacter :

contact@questionscovid.fr

le 12 Juin 2021

La stratégie du gouvernement se fonde sur la **vaccination de masse** et, en attendant ses effets espérés, sur les confinements et le **port généralisé du masque**. Elle **ne fait pas l'unanimité**.

Certains en proposent une autre* : s'appuyer sur le **renforcement de l'immunité**, sur une stratégie efficace pour **tester, tracer, isoler** et sur le **traitement précoce** des formes symptomatiques de la maladie en médecine de ville.

Ceux qui s'expriment sur ce sujet mettent **la science en avant**, mais celle-ci ne parle **pas aujourd'hui d'une seule voix**. Ce n'est pas surprenant : lorsque surgit un problème nouveau, les progrès sont dus depuis toujours à la conduite de recherches multiples, au débat, à la confrontation des points de vue. « *Les sciences progressent par l'organisation collective des controverses scientifiques* » (**Etienne Klein**).

Et cela prend du temps*.

Alors, à qui se fier? Comment se faire une opinion quand on n'est pas spécialiste de la question ?

Se ranger à l'avis d'une majorité ?

C'est à dire regarder le nombre de scientifiques favorables à l'une ou l'autre thèse ? **Difficile à calculer**. Et l'histoire des sciences est emplie d'épisodes où une thèse, minoritaire à un moment, finit par faire consensus*.

Examiner la compétence des scientifiques qui s'expriment ?

C'est indispensable, mais des personnes disposant de références sérieuses se sont exprimées pour l'une et l'autre stratégie. Il sera bon, en outre, de vérifier que la personne qu'on écoute a bien **étudié la question**. Il est aussi nécessaire de tenir compte des **conflits d'intérêts** éventuels chez les scientifiques qui s'expriment dans les médias ou conseillent le gouvernement, du fait de leurs liens avec l'industrie pharmaceutique*.

Se fier aux laboratoires pharmaceutiques ?

La campagne de vaccination est de nature à faire gagner des **sommes énormes à l'industrie pharmaceutique**. Difficile de s'y fier avec de telles sommes en jeu, et en sachant qu'un certain nombre ont déjà été **condamnés pour marketing frauduleux***.

Se fier à l'ordre des médecins ?

Il est censé veiller à la question des **conflits d'intérêt**, résoudre les litiges entre médecins, veiller au respect du code de déontologie. Bien qu'il soit théoriquement indépendant et qu'il puisse avoir un avis sur telle ou telle problématique de santé, *il n'est pas dans son rôle de décréter la science*.

Se fier à la sélection opérée par les grands médias ou les grands moteurs de recherche (ex. Google) ?

Cela peut être commode. Il convient seulement de garder à l'esprit que les principaux médias grand public sont détenus soit par **l'État** soit par quelques **milliardaires** ou **grands groupes financiers**. Les grands moteurs de recherche sur internet sont détenus par des acteurs similaires. Si l'on considère que l'on a la même vision du monde et les mêmes intérêts qu'eux, consulter leurs médias ou utiliser leurs outils est un bon choix. Si on en doute, **mieux vaut chercher ailleurs***.

Se fier au gouvernement ?

Difficile en France, quand on relève toutes les **incohérences** de sa gestion*. Préoccupant aussi est son refus de dialoguer avec ceux qui questionnent et ne voient pas comme lui. En outre, la politique menée est celle qui favorise au mieux les **grands laboratoires pharmaceutiques**. On peut croire qu'il s'agit d'une simple coïncidence, ou on peut soupçonner que la puissance financière, par bien des voies, permet d'**orienter le débat scientifique** et les **politiques publiques**. Ces voies sont bien répertoriées car utilisées déjà dans d'autres domaines*.

Alors, à qui se fier ??? ... À personne aveuglément.

Prêter attention à ce qui peut ressembler à de la manipulation

Pas besoin d'être un scientifique pour cela. Dans ce qui nous est dit, joue-t-on exagérément sur les **émotions**, la **peur**, ou reste-t-on **rationnel** ? Si l'argument se veut rationnel, l'est-il vraiment ? Il est bon d'avoir à l'esprit que des **techniques de manipulation**, bien connues en sciences sociales, sont fréquemment utilisées dans les affaires publiques et en marketing.

Ecouter plusieurs sons de cloche...

Lire les rapports de l'Assemblée Nationale, du Sénat, de la Mission indépendante nationale ou du document de la CNIL sur les dérives liberticides du pass sanitaire*.